

Informatieve vragen inzake aanpassing kruising Biltlaan/Rijnsoever

19-03-2021

Afgelopen week zijn er wegwerkzaamheden gestart aan de nieuwe kruising Biltlaan/Rijnsoever. De nieuwe kruising was blijkbaar niet goed afgestemd op het gebruik door groter en zwaarder verkeer. De bochten worden hiervoor verruimd.

Over deze werkzaamheden, de communicatie en de tijdelijke bewegwijzering heeft de fractie van Hart Voor Katwijk vragen.

1. Hoe kan het dat bij het oorspronkelijk ontwerp de bredere rijbaan voor gebruik door groot verkeer niet is meegenomen?
2. Wat zijn de totale kosten van het aanpassen van deze kruising?
3. Vallen deze kosten binnen het oorspronkelijke budget? Zo nee, ten laste van welke post worden deze ingeboekt.
4. Zijn omwonenden van de kruising van te voren op de hoogte gebracht van de werkzaamheden? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke adressen, wanneer en op welke manier?
5. Veel gebruikers en omwonenden hebben geklaagd over de onduidelijke (en onlogische) tijdelijke bewegwijzering van de omleiding. Zelf hebben we ook geconstateerd dat deze onduidelijk was. Zowel de plaatsing van de borden als de aangegeven route. Bijvoorbeeld vanuit de uitrit Mercurius werd het verkeer richting Noordwijk N206 rechts, de wijk op gestuurd, terwijl dit gewoon via de kruising Biltlaan ongehinderd kon plaats vinden. En zo staat er, komende vanaf Rijnsoever, op de kruising bij het Hoornesplein een omleidingsbord dat het verkeer daar mag keren om weer richting Rijnsoever te rijden.
6. Hoe kan het dat deze bewegwijzering onduidelijk en op sommige plekken ook verkeerd geplaatst is, zelfs op zo'n manier dat het gevaarlijke verkeerssituaties op kan leveren?

Met vriendelijke groet,

Leon Krijgsman

Raadslid Hart Voor Katwijk

Vraag

Deze week zijn er wegwerkzaamheden geweest aan de nieuwe kruising Biltlaan/Rijnsoever. De nieuwe kruising was blijkbaar niet goed afgestemd op het gebruik door groter en zwaarder verkeer. De bochten zijn hiervoor verruimd. Over deze werkzaamheden, de communicatie en de tijdelijke bewegwijzering de volgende vragen.

1. Waarom is in het oorspronkelijk ontwerp, de bredere rijbaan voor gebruik door groot verkeer, niet meteen meegenomen?
2. Wat zijn de totale bijkomende kosten van het aanpassen van deze kruising?
3. Vallen deze kosten binnen het oorspronkelijke budget? Zo nee, ten laste van welke post worden deze ingeboekt?
4. a. Zijn omwonenden van de kruising van te voren op de hoogte gebracht van de werkzaamheden?
b. Zo ja, welke omwonenden, wanneer en op welke manier?
c. Zo nee, waarom niet?

Heel veel gebruikers en omwonenden hebben geklaagd op social media (en een aantal persoonlijk bij de fractie) over de onduidelijke (en onlogische) tijdelijke bewegwijzering van de omleiding. Zelf hebben we ook geconstateerd dat deze onduidelijk was. Zowel de plaatsing van de borden als de aangegeven route. Bijvoorbeeld vanuit de uitrit Mercurius werd het verkeer richting Noordwijk N206, rechts de wijk in gestuurd, terwijl dit gewoon via de kruising Biltlaan ongehinderd kon plaats vinden. En zo staat er, komende vanaf Rijnsoever, op de kruising bij het Hoornesplein een omleidingsbord dat het verkeer daar mag keren om weer richting Rijnsoever te rijden.

5. Is bij de gemeente geklaagd over onduidelijke en/of verkeerd geplaatste bewegwijzering?
6. Waarom is gekozen voor deze bewegwijzering, in het bijzonder het omleiden van bewoners van Mercurius via de Melkweg naar de Hoorneslaan en het 'omkeren' bij Rijnsoever?

Antwoord

Op woensdag en donderdag 17-18 maart zijn er wegwerkzaamheden geweest aan de nieuwe kruising Biltlaan/Rijnsoever. Over deze werkzaamheden, de communicatie en de tijdelijke bewegwijzering de volgende vragen en antwoorden:

Waarom is in het oorspronkelijk ontwerp, de bredere rijbaan voor gebruik door groot verkeer, niet meteen meegenomen?

Het ontwerp voldoet aan de ontwerprichtlijnen, waarbij vanwege de beschikbare ruimte ter plaatse en zeker ook om vrachtverkeer in de wijk te ontmoedigen, gekozen is voor een zuinige maatvoering. Daarom is voor vrachtwagens die vanaf de Biltlaan linksaf de wijk Rijnsoever in willen rijden, of juist de wijk Rijnsoever verlaten en linksaf de Biltlaan op willen rijden, in het oorspronkelijk ontwerp een "rammelstrook" aan de buitenzijde gemaakt. De chauffeur kan hier met zijn rechter voorwiel(en) gebruik van maken om zoveel mogelijk "uit te sturen" en daarmee ruimte te maken voor de manoeuvre, zodat uiteindelijk het linker achterwiel in de binnenzijde van de bocht niet over de stoeprand gaat en in het middeneiland belandt. De praktijk wijst uit dat in enkele gevallen een chauffeur deze situatie niet goed inschat en de aangeboden ruimte aan de

voorkant niet benut. Dit heeft als gevolg dat met het linker achterwiel schade aan het middeneiland wordt veroorzaakt. Op verzoek van de beheerder en diverse meldingen vanuit de omgeving is dit nu structureel verbeterd tijdens de nazorgperiode. Niet alleen de buitenbocht maar nu ook de binnenbocht heeft bij deze linksafbeweging extra ruimte gekregen door de toevoeging van een extra rammelstrook in de beide binnenbochten. Zie ook de foto van 1 van de beide nieuwe rammelstroken (waardoor het middeneiland navenant kleiner is geworden).

Wat zijn de totale bijkomende kosten van het aanpassen van deze kruising?

De kosten voor deze aanpassing bedragen afgerond € 15.000,-.

Vallen deze kosten binnen het oorspronkelijke budget? Zo nee, ten laste van welke post worden deze ingeboekt?

Ja, de kosten passen nog binnen de post Onvoorzien die destijds is meegenomen bij de aanvraag voor de HOV-bijdrage vanuit de Provincie Zuid-Holland voor de aanpassing van dit kruispunt.

a. Zijn omwonenden van de kruising van tevoren op de hoogte gebracht van de werkzaamheden?

Ja, via de KWS Bouwapp vanaf 11 maart, inclusief een kaartje van de omleidingsroute.

Toelichting: sinds het voorjaar van 2020 is de KWS Bouwapp in de lucht, specifiek voor de werkzaamheden aan de Biltlaan-Noord. Deze app is destijds aangekondigd in de brochures en op de voorlichtings-avonden. Er zijn momenteel circa 250 woonadressen langs de Biltlaan aangesloten op deze app.

b. Zo ja, welke omwonenden, wanneer en op welke manier? Zie vraag 4.a

c. Zo nee, waarom niet? N.v.t.

Is bij de gemeente geklaagd over onduidelijke en/of verkeerd geplaatste bewegwijzering?

Nee, er is bij de gemeente geen enkele klacht binnengekomen over de omleidingsroute of de bewegwijzering. Ook niet via de KWS Bouwapp en ook niet bij de Omgevingsmanager.

Waarom is gekozen voor deze bewegwijzering, in het bijzonder het omleiden van bewoners van Mercurius via de Melkweg naar de Hoorneslaan en het 'omkeren' bij Rijnsoever?

Bij het bepalen van de verkeersmaatregelen zoals afzettingen en omleidingsroutes gaat het eerst en vooral om de veiligheid van de wegwerkers. Vervolgens is ook de spreiding van het verkeer van belang om overlast voor omwonenden te voorkomen. Daarnaast uiteraard ook de algehele verkeersveiligheid. Dat de oplossing voor een individuele automobilist op tijdstip X en route Y niet altijd de meest logische of snelste is, is geen leidend criterium. Vooraf kan niet precies worden bepaald hoelang de werkzaamheden duren en welke ruimte de wegwerkers op welk moment van de operatie nodig hebben en wat er minimaal nodig is qua afzetting en omleiding op tijdstip X. Dit betekent dat in de voorbereiding uitgegaan wordt van een degelijke, veilige en niet te krap gedimensioneerde aanpak. Ook dient bij een tweedaagse operatie niet steeds sprake te zijn van tussentijds wijzigende verkeerssituaties om verwarring bij de verkeersdeelnemers (en de wegwerkers) te voorkomen. De gekozen afzetting en omleidingsroute is daar een goed voorbeeld van en is vooraf ook ingediend ter controle en goedkeuring door gemeentelijke verkeerscollega's, de wegbeheerder en de politie.